

2013 年 6 月 18 日
中央保育園保護者の会

以下の質問に関して 6 月 25 日までに、文書にてご回答くださいますようお願い申し上げます。

公開質問状

土地の選定～購入について

【Q】福岡市及びこども未来局の用地選定から見積もり、購入までの方法と流れを地権者との交渉や議会に通した流れなど、「〇月〇日に〇をした」という日時も記載した上でご回答ください。

【Q】福岡市として用地取得に関して通常、議会に出す前に、やっておくことや決まりなどの方法や流れなど、通常のやり方についてご回答ください。

【Q】土地購入において土地を選定するという事は、議会で決定がなされるというのが前提であるだろうから、予算や試算が必要と思われる。今回の用地選定には、どのような予算や試算をしたのか？「〇月〇日に〇をした。」という日時も記載した上でご回答ください。

【Q】土地購入において、「買える。買えない」と言う判断をするためには地権者の合意が居るはずであるから、その事実を〇月〇日に〇と交渉という形にて時系列でご回答ください。

【Q】現在のパチンコ店の土地は土地選定の 2011 年 5 月時点では駐車場だった。国体道路沿いで 1900 m²もある広さも地価的にも高い土地を候補地としておきながら、角地でもあるこの駐車場（現在のパチンコ店の土地）をなぜ候補地としなかったのか？その理由をご回答ください。

【Q】2012 年 3 月 15 日公表分の福岡市標識設置報告書では、株式会社ロッキーマーコーポレーション（糟屋郡粕屋町仲原、木村光伸社長）が中央区今泉 1 丁目に建設する地上 7 階、地下 1 階建て球技場、駐車場「福北ビル（仮称）」の 7893 m²。と言う標識を出しているが、なぜパチンコ店が建設されるとわかっていて予定地としたのか？

【Q】パチンコ店は、これから保育園を建てようとする土地の横の話であり、多額の税金が使われるのに、知らなかったと言えば職務怠慢ではないのか？その回答と根拠理由は何か？

【Q】2012 年 6 月 26 日の第二委員会には、ラブホテルやパチンコ店など周辺環境も記載していないたった一枚の移転資料を提出し承認をえているが、パチンコ店建設の標識設置から 3 か月も経過しているのに、なぜ変更を考えなかったのか？つまり、パチンコ店が建つ事を踏まえて土地取得や移転計画がされていたと言う事になるが、どう思うのか？

【Q】実際パチンコ店が営業開始する前に現在の土地を購入しているのに、なぜ保育園の標識の設置を早急にしなかったのか？標識を出せばパチンコ店は営業できないはずである。いつ、誰が保育園の標識を設置したのか？

【Q】ここは、こども未来局が選定した土地なのである。我々が、どうしてもその地に保育園を建設してほしいという要望をしたのではない。保育園などに関しては厚生労働省の管轄であるが、その厚生労働省ですら、「考えられない土地の選定」と言う発言があるが、その事をどう考えているのか？

【Q】法律の解釈として確かに問題はない（違法ではない）と言う事であるが、それは少年法等と同じであって、子供だから逮捕できない。と言う主旨を逆手に取っているのと同列ではないのか？これは、脱法行為に当たるのではないのか？そう思う・思わないに関わらずその理由もあわせてご回答ください。

【Q】教育上悪いと理解していて土地を選定するなどと言う事が正当な行為と思っているのか？

【Q】適地がないと言うが、本当になかったのか？実際には候補地に対してなんら打診はしていない。ましてや、候補地そのものが無茶苦茶である。今回の候補地6箇所に関して、現在の建設予定地以外で地主に打診し交渉した候補地は何カ所あるのか？

パチンコ店との情報のやり取りと責任について

【Q】パチンコ店は換気用ダクトと言った。と言う説明から、火災時の排煙用と言う説明に変わったのはなぜか？再三確認しているので、まさか聞き違いと言う事はあるまいだろう。排気用のダクトであると言った人間は誰か？の担当者、パチンコ店の担当者。双方の名前も示してください。

【Q】上記の質問で仮に誰かが虚偽の発言をしていたのであれば、その発言の主旨と責任についてはどう思うのか？責任は誰がどうとるべきだと考えているのか？

待機児童のカウントの問題。

【Q】待機児童が1月をピークに増えたり減ったりする。という説明をいただいたが、実際にカウントするのはいつなのか？また、毎月カウントをしているのか？

【Q】待機児童の定義と、未入所者の定義はどうなっているのか？計算方法も例をあげて市民に分かるようにご説明してください。

【Q】上記に付帯して、なぜ、公式回答はすべて4月1日現在なのか？そして5月29日の口頭回答では1月時の数字を回答したりする理由はなぜなのか？

新内浜保育園の運営について

【Q】地区全体で待機児童が28名と言う場所が適地であると考えているのか？同地に開園を予定している福祉法人は、同地の待機児童数を把握しているのか？

【Q】選定委員会7人に支払った金額はそれぞれいくらか？また、同地の立地条件、待機児童数を選定委員会は把握していたのか？

なぜ、中央保育園が児童館と別途として考えられ、現地から出るのか？

【Q】そもそも、今泉財産区は、児童福祉の施設として土地を売却したはずであるのに、なぜそこに、商業施設を入れる必要があるのか？地域の活性化とかではなく、必要があるかと言う事に対してお答えください。また、必要があると言うならば、その理由。

【Q】建て替え後は、中学生以上まで利用できる施設と言うが、なぜ、中学生以上までの利用を想定しなければならないのか？児童館という形を考えた時に、中学生以上の者が利用者する必然性はあるのか？

【Q】地域に活性化と言うが、現実には夜まで喧騒が絶えない地域になっていると言う事をご存じか？児童館横のTUTAYA側などには自転車止め放題になっていたりするが、あえてそのような場所を更に活性化という方向に考えるのはなぜか？

川瀬さん調査の質問を再度回答を請う。

【Q】全国の政令指定都市で、これほど馬鹿げた立地の保育施設はない。という調査結果を見て、福岡市としてどう考えるか？と言う問題である。前回の回答は、避難経路は今後とも確保してゆくと言う事になっているが、なぜ、後からそう言う事を考えなくてはならないのか？考えていたのであれば、現パチンコ店を移転候補地として選定するはずではないのか？

夜間保育をしていた舞鶴保育園の、この5年程の夜間保育の実態について

【Q】その申込者数、入所児童数、待機児童数のデータを開示していただきたい。

【Q】また、夜間保育と、昼間保育とでの保育園に対する補助金の額は違うのか？その金額と支払いの実績をご回答ください。